## First Periodic Safety Review of the FRM II after 10 years of routine operation
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## The reactor core section



## Some key parameters of the FRM II

| Reactor type | "Tank in pool reactor" |
| :--- | :--- |
| Thermal power | 20 MW |
| Fuel elements in core | $1 \quad(53 \mathrm{~kg}, 8.1 \mathrm{~kg}$ Uranium $)$ |
| Operation cycle | 60 days @ $20 \mathrm{MW} \quad(1200 \mathrm{MWd})$ |
| Coolant temperature, flow | $35^{\circ} \mathrm{C}-52^{\circ} \mathrm{C}, 300 \mathrm{~kg} / \mathrm{s}$ |
| Coolant pressure | no high pressure, open pool |
| Moderator | Heavy water $\left(\mathrm{D}_{2} \mathrm{O}\right)$ |
| Max. undisturbed th. neutron flux | $8 \cdot 10^{14} \mathrm{n} /\left(\mathrm{s} \cdot \mathrm{cm}^{2}\right)$ |
| Water volume in pool | $700 \mathrm{~m}^{3}$ |

## PSR in German Nuclear Energy Act (,,Atomgesetz")

§ 19a Überprüfung, Bewertung und kontinuierliche Verbesserung kerntechnischer Anlagen<br>Fassung: 2010-12-08

(3) Wer eine sonstige kerntechnische Anlage nach § 2

Absatz 3a Nummer 1 betreibt, hat alle zehn Jahre eine Überprüfung und Bewertung der nuklearen Sicherheit der jeweiligen Anlage durchzuführen und die nukleare Sicherheit der Anlage kontinuierlich zu verbessern. Die Ergebnisse der Überprüfung und Bewertung sind der Aufsichtsbehörde vorzulegen.


Assessment of the nuclear safety every 10 years also for nuclear facilities besides NPPs

## Operations License* of the FRM II

Im Abstand von etwa 10 Jahren, erstmals zehn Jahre nach Aufnahme des
Routinebetriebs, ist eine Periodische Sicherheitsüberprüfung (Sicherheitsstatusanalyse,
Probabilistische Sicherheitsanalyse, Sicherungsanalyse) in sinngemäßer Anwendung der entsprechenden Bund/Länder-Behördenleitfäden in der jeweils gültigen Fassung durchzufiuhren. Deren Ergebnisse sind dem StMLU und dem Sachverständigen gem. § 20 AtG vorzulegen.

02/03/2004 First criticality of FRM II
29/04/2005 Start of $2^{\text {nd }}$ reactor cycle and routine operation
$\longrightarrow$ Deadline for submitting the PSR 01/05/2015

$\xrightarrow{\square}$
Guidelines for NPPs have to used

## Guidelines of the federal ministry („Leitfäden")

## RS-Handbuch <br> Bekanntmachung der Leitfäden zur Durchführung von Periodischen Sicherheitsüberprüfungen (PSÜ) für Kernkraftwerke in der Bundesrepublik Deutschland <br> vom 18. August 1997 (BAnz. 1997, Nr. 232a)



## Guidelines of the federal ministry („Leitfäden")

PERIODISCHE SICHERHEITSÜBERPRÜFUNG FÜR KERNKRAFTWERKE (PSÜ)

| TEILBEREICHE Area | Sicherheitsstatusanalyse |  | Probabilistische Sicherheitsanalyse (PSA) | Sicherung |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| VORGABEN Guidelines | LeitfadenSicherheitsstatusanalyse |  | Leitfaden Probabilistische Sicherheitsanalyse | Leitfaden Deterministische Sicherheitsanalyse |
| Abstimmung der Vorgehensweise zur PSÜ zwischen Genehmigungsinhaber und Aufsichtsbehörde |  |  |  |  |
| VORGEHEN DES GENEHMIGUNGSINHABERS | Aktuelle Anlagenbeschreibung |  |  |  |
|  | Überprüfung der Sicherheitseinrichtungen der Anlage nach den Anforderungen und Vorgaben des Schutzzielkonzepts | Darlegung der Be triebsführung und Auswertung der Betriebserfahrung | Überprüfung der Ausgewogenheit des Sicherheitskonzeptes und Ermittlung der Summenhäufigkeit nicht beherrschter Anlagenzustände mittels probabilistischer Methoden <br> Bericht: PSA | Bericht: <br> Deterministische Sicherungsanalyse |
|  | Bericht <br> eterministische schutzzielorientierte Uberprưưng | Bericht Betriebsführung und Betriebserfahrung |  |  |
|  | Bericht: Abschließende Einschätzung des Sicherheitsstatus unter Einbeziehung der Einzelergebnisse der Teilbereiche der PSU |  |  |  |
| VORGEHEN DER <br> AUFSICHTS- <br> BEHÖRDE Regulator | Schutzzielorientierte Beurteilung ggf. unter Zuziehung von Sachverständigen |  | Beurteilung ggf. unter Zuziehung von Sachverständiğen | Beurteilung ggf. unter Zuziehung von Sachverständigen |
|  | Gesamtbewertung durch die Aufsichtsbehörde, behördliche Maßnahmen und Veranlassungen |  |  |  |

## Guidelines of the federal ministry („Leitfäden")



## Structure of the PSR

- Volume I: Introduction and summary
- Volume II: Description of the facility and its systems
- Volume III: Deterministic safety status analysis
- Report on the review of safety functions (DBA)
- Report on rare events (BDBA) and emergency measures
- Report on operational experience
- Volume IV: Probabilistic safety analysis
- Volume V: Deterministic security analysis


## Volume I - Introduction and summary

II. Inhaltsverzeichnis

1. Grundlagen ..... 4
2. Aufbau der PSU ..... 7
2.1 Band I - Überblick und Zusammenfassung ..... 7
2.2 Band II - Anlagenbeschreibung ..... 7
2.3 Band III - Deterministische Sicherheitsstatusanalyse ..... 7
2.4 Band IV - Probabilistische Sicherheitsanalyse ..... 7
2.5 Band V - Deterministische Sicherungsanalyse ..... 8
3. Zusammenfassende Bewertung der Ergebnisse ..... 9
4. Literaturverzeichnis ..... 13
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## Volume II - Description of the facility



## Volume III - Safety status analysis (DBA)



Volume III - Safety status analysis (BDBA)
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2.2. Äußere Explosionsdruckwelle .....  10
2.3. ATWS ..... 10
2.4. Ergänzende Betrachtungen zu sonstigen Ereignissen .....  .11
3. NOTFALLSCHUTZKONZEPT ..... 12
3.1. Einleitung ..... 12
3.2. Moderatorablass .....  13
3.3. Abschalten von Zu - und Abluft Kontrollbereich ..... 14
3.4. Beckenwassernoteinspeisung / Kernnotentladung .....  16
3.5. Zuschalten der 400-V-Notversorgung ..... 18
3.6. Auslegung der Notfallmaßnahmen gegen sehr seltene Ereignisse ..... 19
3.7. Notfallübungen .....  .21
4. FAZIT. .....  22

## Volume III - Safety status analysis (operat. experience)

II. Inhaltsverzeichnis

1. Einleitung
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## Volume IV - Probabilistic safety analysis
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## Volume V - Deterministic security analysis



## Submission of the PSR documents



## PSR Results: Vol. III, Reports on DBA, BDBA, Op. Exp.

- The safety systems of the FRM II fulfill all requirements to cover the relevant design basis accidents (DBA)
- There are sufficient precautions for beyond design basis accidents (BDBA) like airplane crash or other extreme external hazards in place
- An ATWS scenario is not relevant for the FRM II due to its diverse and redundant shutdown systems
- The evaluation of the operational experience of one decade showed that the FRM II was operated safely with a high availability for its users and customers



## PSR Results: Vol. IV, Report on PSA

- The results in a core damage frequency of $4.2 \cdot 10^{-6} /$ a calculated over all initiating events of the operational an non-operational state of the reactor
- The major contribution to this comes from the common cause failure of both natural convection flaps that have to open some hours after reactor shutdown and the additional failure of the restart of at least one pump of the primary or emergency cooling system.
- The PSA level 2 for the release of radioactive material to the environment results in a value
 between $5.3 \cdot 10^{-9} / a$ and $4.6 \cdot 10^{-10} / \mathrm{a}$


## Summary

- The FRM II performed its first PSR after 10 years of routine operation.
- The PSR was done according to the German regulations for NPPs. Where necessary a grades approach was used.
- The documents were submitted in time to the regulator and its TSO.
- The PSR showed that the FRM II fulfills all relevant safety requirements.
- The evaluation of the documents and results by the TSO is still in progress.
- The final version of the PSR documents that will include the comments and requested changes of the TSO can be used as basis for the next PSR in the year 2025.

